

PV du débat public de la FVSR2

24 mars 2018
10h00 – 12h15
Espace St. Marc, Le Châble

Présents : env. 95 personnes



Ordre du jour

1	Déroulement.....	2
2	Présentations	2
2.1	Présidents de communes	2
2.1.1	Monsieur E. Rossier, Président de Bagnes / Verbier	2
2.1.2	Monsieur G. Kiechler, Président de Conches / Goms.....	2
2.2	Résidents secondaires	3
2.2.1	Monsieur A. Baumgartner, Bürchen	3
2.2.2	Monsieur M. Mathys, Val d'Anniviers	3
3	Table ronde	4
3.1	Discussion entre conférenciers	4
3.2	Discussion avec le public	5
4	Conclusion.....	5
5	Annexe	11

1 Déroulement

Le Président attend quelque peu pour l'ouverture de la séance, un trafic intense bouchant les autoroutes d'accès. Il ouvre la séance en présentant son déroulement :

1. **Présentations des Présidents de communes**
2. **Présentations des représentants de résidences secondaires**
3. **Table ronde avec les conférenciers sous la direction de Monsieur V. Fragnière, rédacteur en chef du Nouvelliste**
4. **Apéro**

2 Présentations

2.1 Présidents de communes

2.1.1 Monsieur E. Rossier, Président de Bagnes / Verbier

Monsieur Rossier approfondit les points suivants :

- Histoire de Bagnes
 - Au début, Verbier était doté d'un grand lac d'accumulation.
 - Puis vint enfin le tourisme.
 - Depuis 50 ans, il existe une association des propriétaires à Verbier (APCAV).
 - Les contacts n'étaient pas toujours bons, certains R2 ont aussi soutenu l'initiative Weber.
 - Le Président de l'APCAV fait partie du comité de la société de tourisme.
- Impôts
 - 50 % des impôts de Verbier sont payés par les R2.
 - Si on tient compte de toutes les sources de revenus à Verbier, les R2 ne paient plus que 5%.
- Raisons de la mauvaise entente entre R2 et les autorités
 - Les R2 ne veulent plus d'autres chalets (d'où leur soutien à la Lex Weber).
 - La distribution de l'argent du tourisme est difficile, quoique transparente, les R2 et les autorités ne sont pas toujours d'accord.
 - Les propriétaires de R2 veulent prendre le pouvoir, une proposition de table ronde a été refusée par les R2.

2.1.2 Monsieur G. Kiechler, Président de Conches / Goms

Monsieur Kiechler souligne les points suivants :

- Relations entre R2, la population et les autorités
 - La commune est une communauté.
 - Le tourisme a dérangé la communauté.
 - Les constructions de R2 ont changé l'image du lieu et son utilisation.
 - Les R2 souhaitent avoir voix au chapitre et être traités en égalité.
- Aspects financiers
 - A cause des R2, la commune doit entretenir des infrastructures toute l'année (par ex. l'eau et les eaux usées) alors même que les R2 ne les utilisent que peu de temps.
 - 30 % de la population résident à Conches, 70% sont des R2.
 - 12% des impôts proviennent d'en-dehors du canton (donc de R2), le reste vient du Valais, des habitants et des R2 valaisans.
 - Les R2 bénéficient des dépenses de la commune, hormis la formation (16 % du budget).
 - La SA du tourisme a eu un déficit de Fr. 50'000.- en 2017.
 - La moitié des revenus de Tourisme SA est utilisée pour la gratuité du train.

- A la fin, Monsieur Kiechler souligne que seul un rassemblement des R2 et des habitants peut conduire à un résultat.

2.2 Résidents secondaires

2.2.1 Monsieur A. Baumgartner, Bürchen

Monsieur Baumgartner félicite d'abord les médaillés valaisans aux Jeux Olympiques.

Il commente les points suivants :

- Relations entre R2 et la commune
 - La commune n'est pas prête au dialogue.
 - La commune décide sans consulter les R2.
 - La commune n'organise des séances d'information que sous la forte pression des R2.
- Histoire
 - Il y a 5 ans, la commune indiquait dans une lettre qu'il y a beaucoup trop de lits froids et qu'ainsi les infrastructures sont beaucoup trop grandes, faute aux R2. La commune a un retard d'investissement de 50 millions CHF.
 - Diverses propositions de règlements, même certaines acceptées en Assemblée primaire, sont retirées. Toujours sans information des R2.
 - Si la commune avait discuté avec les R2, un règlement serait en vigueur depuis 5 ans permettant à la commune de récolter de l'argent.
 - Cette attitude butée conduit à la situation actuelle : pas d'argent !
- Situation actuelle
 - Il y a beaucoup de dégâts, l'ambiance est très mauvaise.
 - Il y a 4 recours pendants au Tribunal fédéral.
 - Le Valais taillé dans les cœurs ne concerne que les cœurs de pierre des habitants de Bürchen, que ne voient que des signes de \$.
- Futur
 - Seule une parfaite transparence de la commune peut mener au succès.
 - Cela nécessite un important travail de reconstruction et de création de confiance des deux côtés.

2.2.2 Monsieur M. Mathys, Val d'Anniviers

Monsieur Mathys traite des points suivants :

- Description de l'Asproloc
 - Anniviers, c'est
 - Fusion de 6 communes (17 villages ou hameaux) en 2009 avec 2'700 habitants et 4'500 logements secondaires (12'000 à 15'000 résidents secondaires).
 - 4 destinations touristiques (St-Luc, Chandolin, Grimetz, Zinal).
 - 500 membres.
 - Les R2 et les touristes ont des besoins divers :
 - Les R2 viennent souvent durant leur temps libre, souvent pour rechercher le calme.
 - Les touristes cherchent des découvertes et des aventures.
- Situation actuelle
 - Le temps des grandes controverses est terminé.
 - Les R2 ont accepté la nouvelle taxe de séjour.
 - On se parle. La meilleure preuve : Anniviers-Tourisme a été transformée en société anonyme (ATSA) et le président d'Asproloc fait partie du conseil d'administration.

3 Table ronde

Les 4 conférenciers et Monsieur A. Gossauer, Président de la FVSR2 se prêtent à la discussion sous la direction de Monsieur V. Fragnière.

3.1 Discussion entre conférenciers

Les points suivants sont abordés :

- Loi sur le tourisme
 - A. Gossauer
 - 79% de soutien à une loi qui donne toutes libertés aux communes après l'échec cuisant d'une loi cantonale quelques années auparavant.
 - Il aurait été plus simple pour les communes si le canton avait fixé un cadre.
 - A. Baumgartner
 - Pour des communes travaillant sur un système de milice, la loi sur le tourisme est beaucoup trop complexe.
 - G. Kiechler
 - Le canton a reconnu ses responsabilités, mais beaucoup trop tard. Les communes ne sont pas forcément trop petites pour gérer ces tâches.
 - E. Rossier
 - Les différences entre communes sont beaucoup trop grandes pour trouver une solution cantonale.
 - La tâche est difficile pour de petites communes.
 - Nous avons cependant une boîte à outils du canton sous forme d'un modèle de règlement.
- Relations entre R2 et communes
 - M. Mathys
 - La discussion sur la Lex Weber a eu lieu en 2012, nous sommes maintenant en 2018, cette discussion n'a plus lieu d'être.
 - Chez nous, tout a été réglé et nous sommes dans une phase de reconstruction.
 - E. Rossier
 - Les R2 sont égoïstes, d'où la difficulté de collaborer.
 - Le tourisme a des règles qui ont été ignorées par le Grand Conseil, ainsi que par les autorités.
 - Il y a aussi un fossé entre les communes de montagnes et de plaine.
 - Les R2 sont des ambassadeurs de la commune, mais coûtent très cher.
 - Mais les R2 apportent aussi de l'argent, ils investissent et consomment sur leur lieu de vacances.
 - A. Baumgartner sur la question pourquoi n'a-t-il pas quitté Bürchen
 - Nous avons une maison dans une région merveilleuse.
 - Je trouve à la montagne la force nécessaire pour mon travail.
 - Mais je ne me sens plus redevable à la commune.
 - G. Kiechler
 - Actuellement, nous avons des relations neutres, ni positives, ni négatives.
 - Les R2 doivent comprendre qu'elles ont à s'intégrer dans la communauté.
 - A. Gossauer
 - A notre débat de l'année dernière, nous avons rappelé à Beat Rieder que nous attendions toujours la réunion que la Chambre Valaisanne de Tourisme s'était engagée à organiser.
 - Jusqu'à présent, rien ne s'est fait. Nous n'avons donc pas pu nous positionner face à la CVT et les Présidents de commune.
 - Nous demandons encore aujourd'hui cette réunion à laquelle VS-Promotion a désiré se joindre avec les objectifs suivants :
 - Dialogue et compréhension mutuelle
 - Ambassadeurs du Valais, qu'est-ce et que pouvons-nous faire ?

- Nous pouvons apporter
 - Des arguments
 - Les compétences des R2
 - Des relations
- Aujourd'hui la situation est l'acceptation d'une taxe de séjour 2-3 fois supérieure à l'ancienne.

3.2 Discussion avec le public

- Monsieur Luc Fellay de Champéry, vice-président de la Chambre Valaisanne de Tourisme
 - Le Valais voulait une loi développée de bas (communes) en haut (canton) et non de haut en bas.
 - L'autonomie des communes est aussi importante dans le tourisme. En cas de difficulté, la boîte à outils peut aider.
 - Le cœur est mis à rude épreuve.
 - Les habitants valaisans doivent apprendre à travailler pour le tourisme, pas seulement pour et à travers les R2.
- Représentant de Nendaz
 - Nendaz n'a pas encore de règlement, il est en homologation auprès du canton. La base de la capacité d'hébergement au contraire des nuitées effectives est contestée.
- Le calcul des nuitées débouche sur une discussion animée. On prend aujourd'hui la capacité d'hébergement comme base, alors que la loi prévoit l'utilisation. Cette question est encore ouverte.
- Avenir
 - Monsieur V. Fragnière pose finalement la question: où nous situerons-nous dans 20 ans ?
 - Les autorités communales tendent vers une augmentation de la location.
 - Monsieur G.Kiechler propose que les R2 soient exonérés de la taxe de séjour, seuls de „vrais“ touristes devraient la payer. Le système des impôts devrait être changé pour donner davantage de revenus aux communes de R2 au détriment des communes de domicile principal.
 - Un règlement pour les hôtels devrait encore suivre.

4 Conclusion

Après les discussions animées, la FVSR2 invite l'audience à un apéro.

Les sponsors sont remerciés :

La Banque Cantonale du Valais,
Hediger & D'Andrès SA et son partenaire Carline Automobiles Boisset SA.

5 Annexe

Présentations des conférenciers.

Protokoll der öffentlichen Versammlung

23. März 2018
10.00 – 12.15
Espace St. Marc, Le Châble

Anwesend: ca 95 Personen



Traktanden

1	Ablauf	7
2	Referate	7
2.1	Gemeindepräsidenten	7
2.1.1	Herr E. Rossier, Gemeindepräsident von Bagnes / Verbier	7
2.1.2	Herr G. Kiechler Gemeindepräsident von Goms	7
2.2	Zweitwohnungsbesitzer	8
2.2.1	Herr A. Baumgartner, Bürchen	8
2.2.2	M. Mathys, Val d'Anniviers	8
3	Runder Tisch	8
3.1	Diskussion unter Referenten	9
3.2	Diskussion mit dem Publikum	10
4	Schluss	10
5	Anhang	11

1 Ablauf

Der Präsident wartet etwas mit der Eröffnung der Tagung, da auf der Zufahrt ein grosser Stau war. Mit einer kleinen Verspätung eröffnet der Präsident dann die Tagung und gibt den Ablauf bekannt:

5. **Referate der Gemeindepräsidenten**
6. **Referate der Zweitwohnungsbesitzer**
7. **Runder Tisch mit den Referenten unter der Leitung von Herr V. Fragnière, Chefredaktor des Nouvelliste**
8. **Apéro**

2 Referate

2.1 Gemeindepräsidenten

2.1.1 Herr E. Rossier, Gemeindepräsident von Bagnes / Verbier

Herr Rossier geht auf folgende Punkte ein:

- **Geschichte von Bagnes**
 - Als erstes gab es in Verbier einen grossen Stausee
 - Erst danach kam der Tourismus
 - Seit 50 Jahren gibt es eine Vereinigung der 2W in Verbier (APCAV)
 - Kontakte waren nicht immer gut, vor allem hätten 2W auch die Weber-Initiative unterstützt.
 - Der APCAV-Präsident ist immer im Vorstand des Tourismusvereins
- **Steuern**
 - 50 % der Steuereinnahmen in Verbier werden von den 2W bezahlt
 - Berücksichtigt man alle Einkommensposten von Verbier bezahlen 2W nur noch 5%
- **Gründe für das schlechte Verhältnis der 2W zu den Gemeindebehörden**
 - 2W wollen keine anderen Chalets mehr (deshalb Unterstützung Lex Weber)
 - Verteilung der Tourismusgelder ist schwierig, aber öffentlich, 2W und Gemeindebehörden sind nicht immer derselben Meinung
 - Zweitwohnungsbesitzer wollen in der Gemeinde Macht übernehmen, ein Vorschlag für einen runden Tisch wurde von den 2W abgelehnt.

2.1.2 Herr G. Kiechler Gemeindepräsident von Goms

Herr Kiechler beleuchtet folgende Punkte:

- **Verhältnis 2W zu Behörden und Bevölkerung**
 - Gemeinde ist eine Gemeinschaft
 - Der Tourismus hat die Gemeinschaft gestört
 - Zweitwohnungsbauten verändern Ortsbild durch Neubau und Umnutzung
 - 2W wünschen Mitspracherecht und Gleichbehandlung
- **Finanzielles**
 - Durch 2W muss Gemeinde eine Ganzjahresinfrastruktur erhalten (z.B. Wasser / Abwasser) obwohl die 2W dies nur kurz nutzen.
 - 30 % der Bevölkerung ist in Goms wohnhaft, 70% sind 2W
 - 12% der Steuern kommt von ausserhalb des Kantons (also 2W), Rest kommt vom Wallis, Einwohner und Walliser 2W
 - 2W haben ausser der Bildung (16 % des Budgets) Anteil an den Ausgaben der Gemeinde
 - Die Tourismus AG hatte 2017 ein Defizit von Fr. 50'000.- zu verzeichnen.
 - Die Hälfte der Einnahmen der Tourismus AG wird für die Gratisbahn im gesamten Goms verwendet.

- Zum Schluss betont Herr Kiechler, dass nur ein Miteinander der 2W und der Einwohner zu einem Ziel führt.

2.2 Zweitwohnungsbesitzer

2.2.1 Herr A. Baumgartner, Bürchen

Herr Baumgartner gratuliert erst den Walliser Olympia-Teilnehmern zu ihren Medaillen

Er beleuchtet folgende Punkte:

- Verhältnis 2W zur Gemeinde
 - Gemeinde ist nicht Gesprächsbereit
 - Gemeinde bestimmt ohne Rücksprache mit 2W
 - Gemeinde organisiert Info-Anlässe nur auf grossen Druck der 2W
- Geschichte
 - Vor 5 Jahren: Brief der Gemeinde, es gäbe zu viele kalte Betten, deshalb sei die Infrastruktur viel zu gross, 2W sind schuld daran. Gemeinde habe deshalb einen Investitionsrückstau von 50 Mio. CHF.
 - Diverse Vorlagen von Reglementen, sogar akzeptiert von der Urversammlung und wieder zurückgezogen. Immer ohne Info an die 2W.
 - Wenn Gemeinde mit 2W gesprochen hätte, hätten sie seit 5 Jahren ein Reglement und könnten entsprechend Geld einziehen.
 - Durch stur sein, gibt es jetzt erst Geld
- Aktuelle Situation
 - Es ist sehr viel Geschirr zerschlagen, die Stimmung ist sehr schlecht
 - Beim Bundesgericht sind 4 Klagen hängig
 - Das ins Herz gemeisselte Wallis betrifft nur die Steinherzen der Bürchner, die nur £-Zeichen sehen.
- Zukunft
 - Nur absolute Transparenz seitens der Gemeinde kann Erfolg haben.
 - Es braucht sehr viel Aufbauarbeit und Vertrauensbildung von beiden Seiten.

2.2.2 M. Mathys, Val d'Anniviers

Herr Mathys bespricht folgende Punkte:

- Beschreibung Asproloc
 - Anniviers sind
 - 6 Gemeinden (17 Dörfert und Ortschaften) fusionieren in 2019 mit 2'700 Einwohnern und 4'500 2W (12 bis 15'000 ZW Bewohner)
 - 4 Tourismusorte (St-Luc, Chandolin, Grimontz, Zinal)
 - 500 Mitglieder
 - 2W und Touristen haben unterschiedliche Bedürfnisse
 - 2W kommen regelmässig um ihre Freizeit zu verbringen und allenfalls Ruhe zu suchen
 - Touristen suchen Entdeckungen und Erlebnisse
- Aktuelle Situation
 - Die Zeit der grossen Auseinandersetzungen ist vorbei.
 - Die 2W haben die Tourismustaxe akzeptiert
 - Man spricht miteinander. Beweis: die Tourismusorganisation wurde in eine AG umorganisiert (ATSA) und der Präsident der Asproloc ist Mitglied des Verwaltungsrats.

3 Runder Tisch

Die 4 Referenten und Herr A. Gossauer, Präsident VSV2W stellen sich der Diskussion unter der Leitung von Herr V. Fragnière.

3.1 Diskussion unter Referenten

Hier kommen noch folgende Punkte zur Sprache:

- Tourismusgesetz
 - A. Gossauer
 - 79% Zustimmung zu einem Gesetz, das den Gemeinden alle Freiheiten gibt. Diese nach einer kantonalen Lösung, die keine Zustimmung fand.
 - Für Gemeinden wäre es einfacher gewesen, wenn der Kanton Vorgaben gemacht hätte.
 - A. Baumgartner
 - Für Gemeinden, die in einem Milizsystem geführt werden ist das Tourismusgesetz viel zu komplex.
 - G. Kiechler
 - Kanton hat seine Aufgaben wahrgenommen, aber viel zu spät, wir sind nicht unbedingt zu klein diese Aufgabe zu lösen
 - E. Rossier
 - Die Unterschiede der Gemeinden sind viel zu gross um eine kantonale Lösung zu finden.
 - Für kleine Gemeinde ist die Aufgabe schwierig
 - Wir haben aber vom Kanton eine Toolbox, in der Form des Musterreglements.
- Verhältnis 2W zu Gemeinde
 - M. Mathys
 - Die Diskussion Lex Weber war 2012, jetzt ist 2018, diese Diskussion darf nicht mehr geführt werden.
 - Bei und ist alles abgeschlossen und wir sind in einer Phase des Wiederaufbaus.
 - E. Rossier
 - 2W sind Egoisten, deshalb schwierige Zusammenarbeit
 - Tourismusbranche hat Eigenheiten, die weder vom Grossrat noch von der Regierung berücksichtigt wurden.
 - Es gibt auch eine Kluft zwischen Berg- und Talgemeinden
 - 2W sind zwar Botschafter für die Gemeinde, kosten diese aber sehr viel
 - Die 2W bringen aber auch Geld sie investieren und konsumieren am Ferienort.
 - A. Baumgartner auf die Frage warum er nicht weggezogen ist:
 - Wir haben ein Haus in einer wunderschönen Landschaft
 - Ich hole mir in den Bergen die Kraft für die Arbeit
 - Ich fühle mich aber der Gemeinde nicht mehr verpflichtet
 - G. Kiechler
 - Im Moment haben wir ein neutrales Verhältnis, weder sehr positiv noch negativ.
 - 2W müssen sich bewusst sein, dass sie sich auch im Ferienort in die Gemeinschaft einfügen müssen.
 - A. Gossauer
 - Am treffen vom letzten Jahr haben wir von Beat Rieder ein Treffen mit den Walliser Tourismusorganisationen verlangt.
 - Bis heute ist nichts geschehen. Es ist uns nicht gelungen uns zu positionieren.
 - Das Treffen verlangen wir noch heute mit folgenden Traktanden:
 - Dialog und gegenseitiges Verständnis.
 - Botschafter des Wallis, was ist das, was können wir tun?
 - Wir können wir helfen mit
 - Argumenten
 - Knowhow der 2W
 - Kontakte
 - Heutige Situation ist so, dass eine Taxe akzeptiert wird, die 2-3 höher ist als die Bisherige.

3.2 Diskussion mit dem Publikum

- Herr Luc Fellay von Champéry, Vizepräsident Walliser Tourismuskammer
 - Das Wallis wollte ein Gesetz von unten (Gemeinden) nach oben (Kanton) und nicht umgekehrt.
 - Gemeindeautonomie ist auch im Tourismus wichtig, bei Schwierigkeiten hilft Toolbox
 - Das Herz ist wirklich sehr gefragt.
 - Walliser Einwohner müssen lernen richtig für den Tourismus zu arbeiten, nicht nur über 2W.
- Vertreter von Nendaz
 - Nendaz hat noch kein Reglement, diese ist bei der Homologierung durch den Kanton. Berechnung der Kapazität ist bestritten.
- Die Berechnung der Nächte gibt zu einer grösseren Diskussion Anlass. Heute wird allgemein die Kapazität berechnet, vorgesehen wäre aber die Nutzung. Diese Frage ist noch offen.
- Zukunft
 - Herr A. Fragnière stellt zum Schluss die Frage wo wir in 20 Jahren stehen werden.
 - Die Gemeindebehörden tendieren auf mehr Vermietung.
 - Herr G. Kiechler schlägt vor, dass 2W von der Tourismustaxe befreit werden, nur «richtige» Touristen sollen Taxe bezahlen, für 2W soll das Steuersystem so geändert werden, dass die 2W-Gemeinden mehr Steuergelder von der übrigen Schweiz erhalten.
 - Reglement für Hotels sollte auch noch kommen.

4 Schluss

Nach den angeregten Diskussionen durfte der VSV2W alle Anwesenden zu einem grossen Apéro einladen, das gesponsert wurde.

Besten Dank den Sponsoren

Walliser Kantonalbank,
Hediger & D'Andrès Automobile AG und Partner Carline Automobile Boisset AG.

5 Anhang

Die Präsentationen der Redner.



FEDERATION VALAISANNE DES RESIDENCES
SECONDAIRES

BIENVENUE

Débat public

Le Châble

WILLKOMMEN

Öffentliche Tagung

24.03.2018

Déroulement *Ablauf*

• 1010 - 1100

M. Eloi Rossier, Président de Bagnes

Hr Gerhard Kiechler, Gemeindepräsident Goms

Hr Adrian Baumgartner, Zweitwohnungsbesitzer in Bürchen

M. Michel Mathys, propriétaire de résidence secondaire en Anniviers

• 1100 – 1200

Débat *Runder Tisch*

Animé par **M. Vincent Fragnière**,
rédacteur en chef du Nouvelliste

• 1200

Apéro



Monsieur
Eloi Rossier

Président de Bagnes



Assemblée générale de la Fédération Valaisanne des Résidences Secondaires

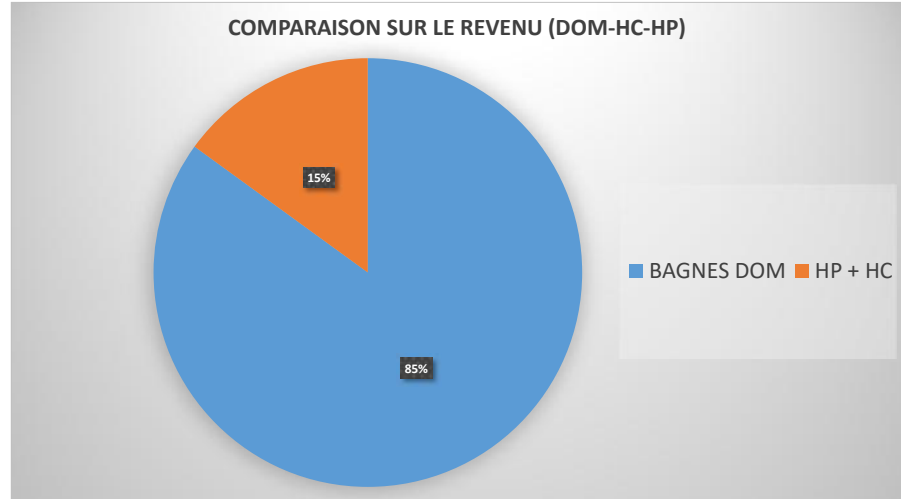
le 24 mars 2018 à l'Espace St-Marc, au Châble

- Fil rouge de la présentation :

1. **BAGNES ET LES PROPRIÉTAIRES DE RÉSIDENCES SECONDAIRES : HISTORIQUE**
2. **FISCALITÉ ET FINANCES : LA PART DES R2 DANS LE MÉNAGE COMMUNAL**
3. **LES RAISONS D'UN CERTAIN DÉSAMOUR**

2. FISCALITÉ ET FINANCES : LA PART DES R2 DANS LE MÉNAGE COMMUNAL

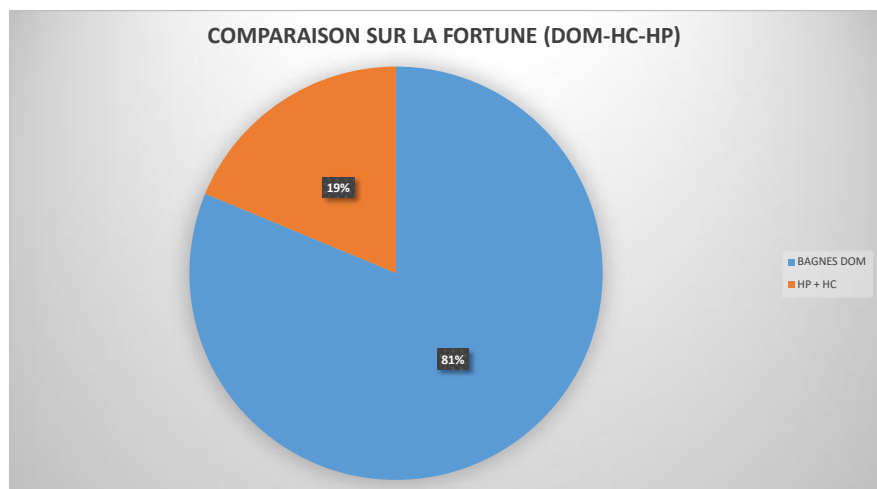
BAGNES
DOM fr. 25'669'229.00
HP + HC fr. 4'530'587.00



2

2. FISCALITÉ ET FINANCES : LA PART DES R2 DANS LE MÉNAGE COMMUNAL

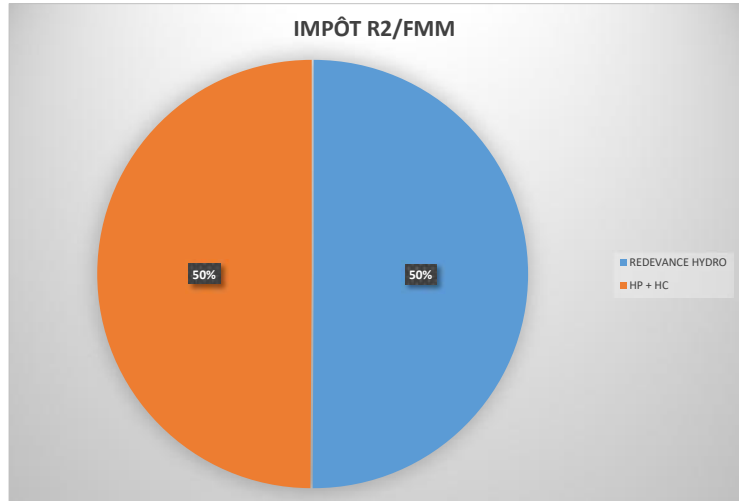
BAGNES
DOM fr.12'109'421.00
HP + HC fr. 2'788'667.00



3

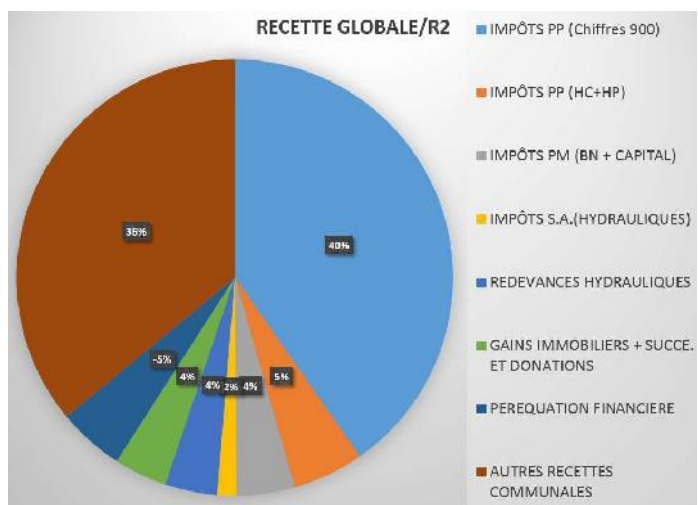
2. FISCALITÉ ET FINANCES : LA PART DES R2 DANS LE MÉNAGE COMMUNAL

REDEVANCE HYDRO fr. 7'344'046.00
 HP + HC fr. 7'319'254.00



2. FISCALITÉ ET FINANCES : LA PART DES R2 DANS LE MÉNAGE COMMUNAL

IMPÔTS PP (Chiffres 900) fr. 55'972'190.00
 IMPÔTS PP (HC+HP) fr. 7'319'254.00
 IMPÔTS PM (BN + CAPITAL) fr. 5'984'660.00
 IMPÔTS S.A.(HYDRAULIQUES) fr. 1'962'186.00
 REDEVANCES HYDRAULIQUES fr. 5'381'860.00
 GAINS IMMOBILIERS + SUCCE. ET DONATIONS fr. 5'450'709.00
 PEREQUATION FINANCIERE fr. -6'813'117.00
 AUTRES RECETTES COMMUNALES fr. 50'000'000.00
 fr. 125'257'742.00



Herr
Gerhard Kiechler

Gemeindepräsident Goms



Gemeinde Goms, Furkastrasse 35, 3998 Glurigen
Tel. +41 (0)27 974 12 50, info@gemeinde-goms.ch, www.gemeinde-goms.ch

GEMEINDE GOMS



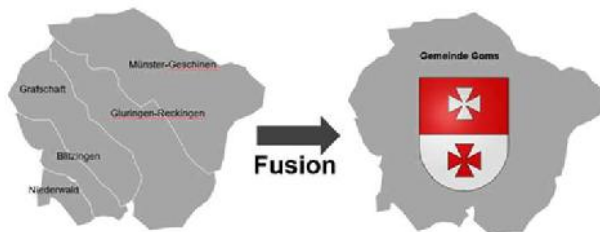
Gemeinde Goms



- Fusion vom 01.01.2017
- 5 bisherige politische Gemeinden:
 - Niederwald
 - Blitzingen 1848
 - Grafenschaft 2000
 - Reckingen-Gluringen 2008
 - Münster-Geschinen 2008
- 13 eigenständige Dorfkerne



- 1'239 Einwohner, davon 960 stimmberechtigte (Stand 31.08.2017)
- ca. 2800 Zweitwohnungen
- Dorfstrassen ca. 17 km
- Kantonsstrasse 13 km
- Forststrassen 160 km
- Wanderwege ca. 300 km
- Gesamtfläche 12'896 ha
 - Siedlungsfläche 176 ha
 - Landwirtschaftliche Fläche 3'358 ha
 - Wald-Fläche 2'558 ha
 - Unproduktiv 6'804 ha
- Tiefster Punkt: 1'205 m. ü. M. (Grenzbach/Rhone, Niederwald)
- Höchster Punkt: 3'517 m. ü. M. (Galmihorn, Münster)
- 566 Arbeitsplätze (Forst-, Landwirtschaft, Tourismus, Gewerbebetriebe, vom Metzger zum Schreiner bis hin zur Feinmechanik)



Gemeinde = Gemeinschaft

(öffentlich-rechtliche Körperschaften des kantonalen Rechts)

Gemeinde = Gemeinschaft

- Brot backen
- Alpen
- Brennholz
- Bauholz
- Bauen
- Waschen (Büchhüs)
- Gemeindestier
- Strassen, Wege

Miteinander
(Über)Leben



Gemeinde = Gemeinschaft

Entwicklung

- 50 er Jahre Entwicklung des Tourismus, aufblühendes Gewerbe, Rückgang der Landwirtschaft
- 60 er Jahre: Gemeinschaftswerke gehen zum Teil verloren, Aufgaben der Gemeinde verändern sich
- 70 er Jahre: Langlaufloipe – Gastgewerbe
- 80 er Jahre: Furka-Basistunnel



Gemeinde = Gemeinschaft
Veränderungen

- 90er Jahren: Zunahme des Zweitwohnbaus und Umnutzung landwirtschaftlicher Liegenschaften



Gemeinde = Gemeinschaft
Veränderungen



Gemeinde = Gemeinschaft
Neue Welten treffen aufeinander



Problemstellung



Gemeinde = Gemeinschaft
Herausforderungen ZW-Besitzer

- Zweitwohnungsbesitzer fällt zwischen Stuhl und Bank:
 - Er ist nicht mehr nur Tourist, er ist Besitzer eines Eigenheims
 - Er gehört zur Gemeinde, ist aber kein Wohnsässiger
 - Er ist Teil der Gemeinschaft und doch nicht, weil sein Steuerwohnsitz und seine politischen Rechte in einer anderen Gemeinde liegen.

- Trotzdem:

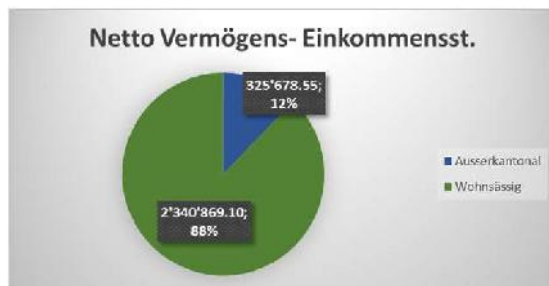
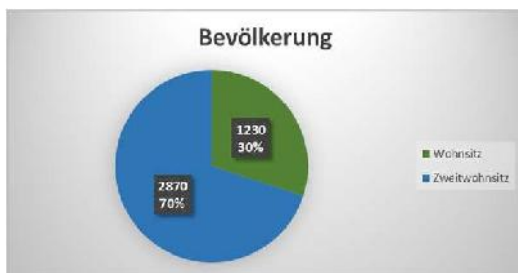
- Er wünscht Mitspracherecht
- Er wünscht Gleichbehandlung



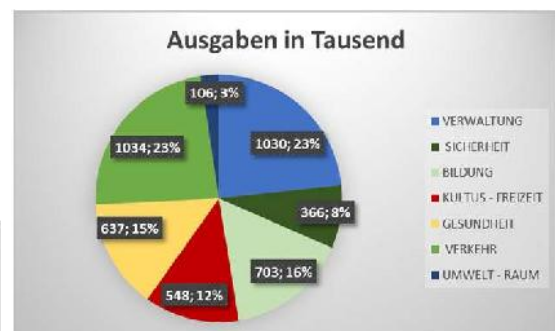
Gemeinde = Gemeinschaft

Herausforderungen Gemeinde

- Bauboom ist nicht NUR zum Vorteil der Gemeinschaft
- Gemeinde wächst, Bevölkerung stagniert
- Freiwilligkeit für öffentliche Aufgaben ➔
- Aufgaben wachsen
 - Sicherheit (Stabsorganisation / Feuerwehr)
 - Unterhalt der Infrastruktur
 - Erhalt Ganzjahresstruktur
 - Verwaltung, öffentliche Mandate
- Anforderungen und Bedürfnisse steigen
- Saisonale Schwankungen



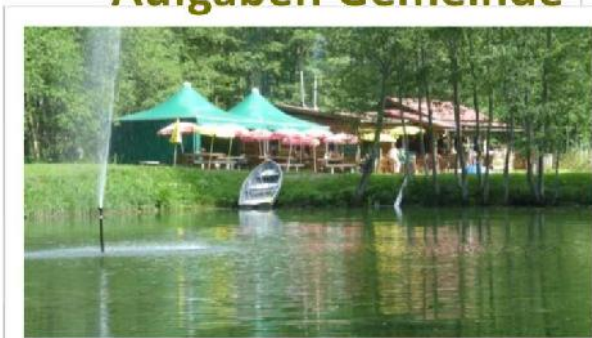
Gemeinde Goms: Zahlen / Fakten



Aufgaben Gemeinde



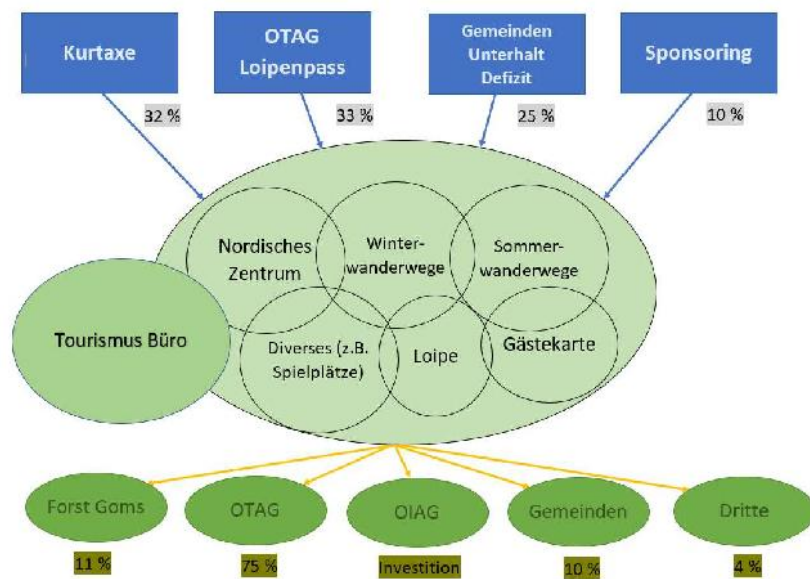
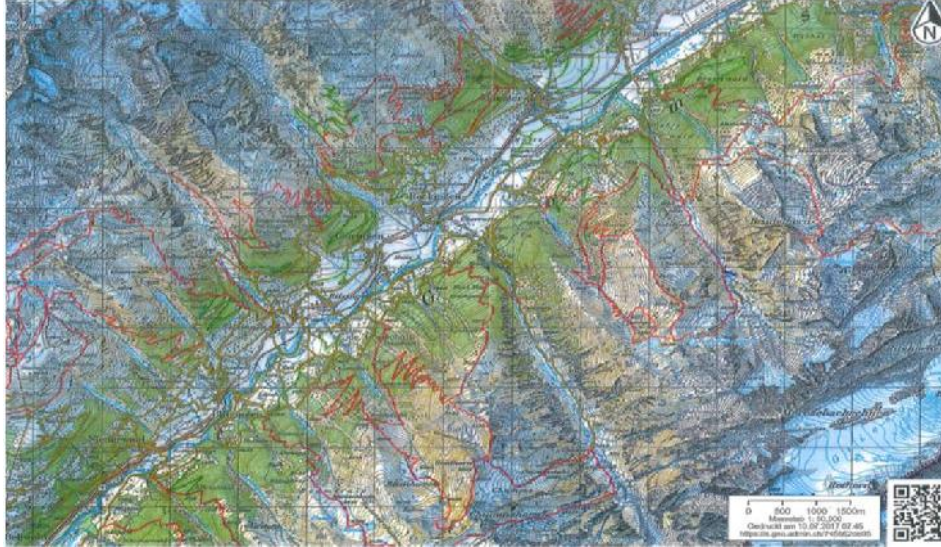
Aufgaben Gemeinde



**Projekt Nordisches
Zentrum**
Gesamtinvestitionen
8.6 Mio
Gemeinden 2.1 Mio



Wanderwegnetz Gemeinde Goms



Tourismustaxe / Kurtaxe

keine Anpassung seit 15 Jahren

Verwendung der Kurtaxe

- Interesse der Unterworfenen
- Zur Finanzierung von:
 - Betrieb eines Informations- und Reservationsdienstes
 - Animation am Ort
- Erstellung und Betrieb von Anlagen die dem Tourismus, der Kultur und dem Sport dienen.

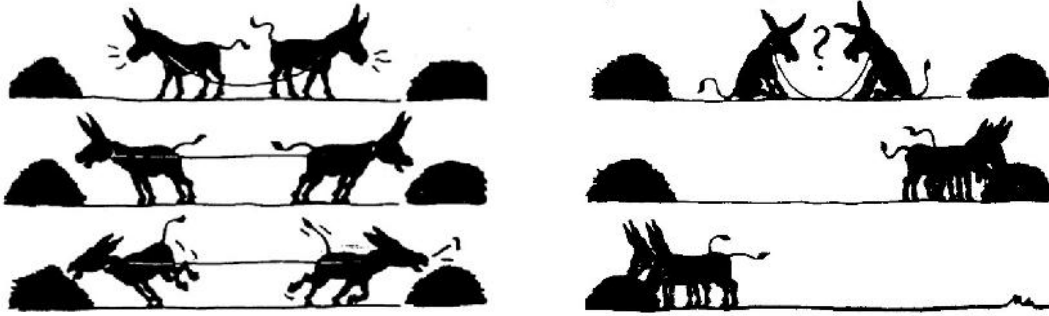
Kurtaxe wird zu 100 % dem Gast zurück gegeben!

Tourismustaxe / Kurtaxe

Angebote



Gemeinde = Zukunft der Gemeinschaft



Nur miteinander können wir etwas erreichen!



Herr
Adrian Baumgartner

Zweitwohnungsbesitzer in Bürchen



Adrian Baumgartner & famille

Résident secondaire à Bürchen depuis 2004

Membre de la
«Allianz Zweitwohneigentümer Bürchen»
(AZEB)

Mes attentes:

- Collaboration



- Transparence



Ma vue de la commune:

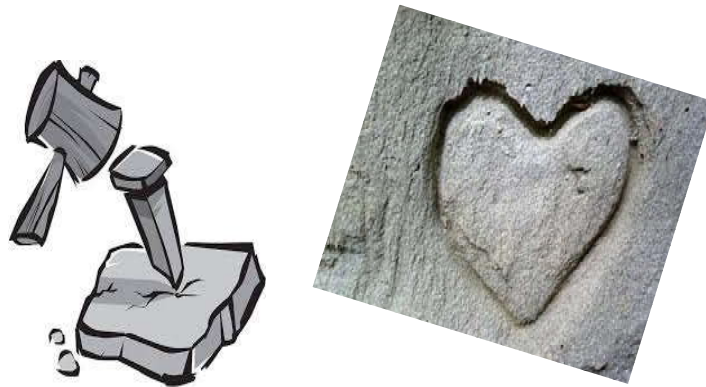


Je me sens:



Etre plumé comme un pigeon

Ma conclusion:



Coeur en pierre

Monsieur
Michel Mathys

Propriétaire de résidence secondaire en Anniviers



FVSR2
 Communes et R2 – quel
 avenir commun ?

L'expérience **val d'anniviers**

LE CHÂBLE, 24 MARS 2018

MICHEL MATHYS - PRÉSIDENT ASPROLUC

ASPROLUC
 Association des
 propriétaires d'Anniviers



Après la saga des taxes

- Anniviers = 17 villages / 2'700 habitants / 4 stations
- 4'500 R2 → >1m de nuitées p.a. → 2.6mCHF TSF
- Taxes touristiques > 10% budget communal
- Env. 450 R2 membres ASPROLUC
- Env. 350 objets en vente (comparis.ch)



Des attentes spécifiques

- R2: résident régulièrement pour leurs loisirs
- Visiteurs: s'attendent à des découvertes
- R1: leur environnement quotidien

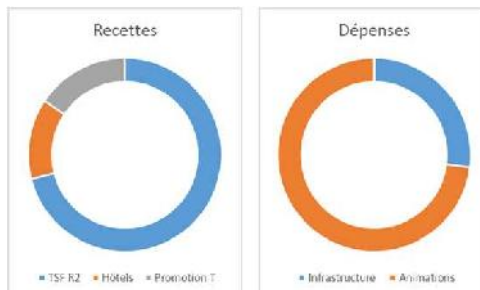


Le dialogue dans le respect mutuel

- Surmonter les «regio- natio- nalismes»
- Gagnant-Gagnant seulement



Concrètement : usage de la TSF



... et demain?



- Besoins des R2 ?
- Capacité de financement de la commune
- Rôle des R2
- Rôle de l'association ASPROLUC

QUE NOUS RÉSERVE L'AVENIR ?



Merci



Questions :

- Michel Mathys- Président ASPROLUC
- asproluc.info@gmail.com

... et un grand merci à Golluck pour ses si inspirantes illustrations



Débat *Runder Tisch*

Animé par **M. Vincent Fragnière**, rédacteur en chef du Nouvelliste

M. Eloi Rossier, Président de Bagnes

Hr Gerhard Kiechler, Gemeindepräsident Goms

Hr Adrian Baumgartner, Zweitwohnungsbesitzer in Bürchen

M. Michel Mathys, propriétaire de résidence secondaire en Anniviers

M. André Gossauer, président de la FVSR2

... et le public !



Apéro

